



Enquêteprocedure bij de Ondernemingskamer: is onderzoek naar uw bv nodig?

Inventariseer wat u al weet en wat nog moet worden uitgezocht.



LEES / ORDEN / BEWAAR

Van uw vraag naar een volgende stap

Twijfelt u aan het beleid van een bv? Bereid bevoegdheid, concrete bezwaren, onderzoeksvraag en mogelijke spoedvoorziening voor met een advocaat.

Begin met overzicht

Een enquêteprocedure is bedoeld om onder wettelijke voorwaarden het beleid en de gang van zaken van een rechtspersoon te laten onderzoeken. Zij is niet automatisch de route om uw aandelen te verkopen, een gewone factuur te innen of uw tegenpartij persoonlijk aansprakelijk te stellen. Heeft u concrete zorgen over bestuur, informatie of een vastgelopen besluitvorming, laat dan eerst uw toegang tot de procedure en het doel van het verzoek beoordelen. Een advocaat ondernemingsrecht kan onderzoek, eventuele onmiddellijke voorzieningen en andere oplossingsroutes naast elkaar zetten.

Leg dit alvast klaar

- ☐ Zijn aandeelhouderschap en stemverhoudingen gedocumenteerd?
- ☐ Zijn de bezwaren en de reactie daarop schriftelijk vastgelegd?
- ☐ Zijn de gewenste maatregelen en hun spoed concreet?



Uitleg bij uw situatie

Lees de uitleg en noteer wat u in uw eigen dossier nog moet laten beoordelen.

1. Bepaal welke ondernemingsvraag onderzoek nodig heeft

Maak onderscheid tussen een slecht financieel resultaat en concrete redenen om aan beleid of gang van zaken te twijfelen. Verzamel bijvoorbeeld herhaalde onbeantwoorde informatievragen, een onverklaarde transactie of stukken waaruit bestuurlijke besluiteloosheid blijkt. Schrijf op wat u zelf heeft waargenomen en wat u alleen van anderen hoorde. Het woord wanbeleid is een juridische kwalificatie en geen vervanging voor die feitelijke beschrijving.

De Ondernemingskamer noemt onderzoek en het vaststellen van wanbeleid als onderdelen van het enquêterecht. Een onderzoeksvraag hoeft daarom niet te worden verpakt alsof alle uitkomsten al bewezen zijn. Benoem juist welke onduidelijkheid moet worden onderzocht en waarom die relevant is voor de rechtspersoon. Een persoonlijke woordenwisseling zonder relatie met het ondernemingsbeleid vraagt mogelijk een andere aanpak.

2. Laat uw verzoekbevoegdheid eerst toetsen

Niet iedere betrokkene kan zelfstandig een enquête vragen. Artikel 2:346 BW kent voor een niet-beursgenoteerde bv of nv met maximaal € 22,5 miljoen geplaatst kapitaal een aandeelhouders- en certificaathoudersroute: alleen of samen ten minste 10% van dat kapitaal, of ten minste € 225.000 nominale waarde. Voor een niet-beursgenoteerde bv of nv met meer geplaatst kapitaal is de wettelijke grens 1%. Voor vennootschappen met aandelen of certificaten op een gereguleerde markt, multilaterale handelsfaciliteit of vergelijkbaar niet-EU-systeem geldt een aparte route: 1% van het geplaatste kapitaal of ten minste € 20 miljoen waarde volgens de slotkoers op de laatste handelsdag vóór het verzoek. De statuten kunnen deze wettelijke drempels verlagen.

Nominale waarde is niet hetzelfde als de geschatte verkoopprijs van uw belang. Leg daarom aantallen, soorten aandelen en geplaatst kapitaal naast de actuele statuten en het register. Ook wie de bevoegdheid bij statuten of overeenkomst met de rechtspersoon heeft gekregen kan een eigen toegangsgrond hebben; daarnaast kent de wet een route voor de rechtspersoon zelf. Voor andere rechtsvormen gelden eigen regels. Een aandeel in de holding maakt u niet zonder meer verzoekbevoegd bij iedere werkmaatschappij. Laat vaststellen welke rechtspersoon, welke route en welke stukken uw bevoegdheid dragen voordat het inhoudelijke verzoek wordt uitgewerkt.

3. Orden bezwaren en eerdere reacties

Verzamel de brieven en berichten waarmee u uw bezwaren eerder bij bestuur of toezichthouders onder de aandacht heeft gebracht. Noteer datum, geadresseerde, concreet verzoek en reactie. Uw advocaat moet beoordelen welke voorafgaande stappen voor ontvankelijkheid nodig zijn en of de vennootschap voldoende gelegenheid heeft gekregen om de bezwaren te onderzoeken en maatregelen te nemen.



Uitleg bij uw situatie (vervolg)

Een algemene verwijzing naar al jaren slecht beleid is moeilijker te beoordelen dan een concreet beschreven vraag met bijlagen. Werk daarom per bezwaar: wat gebeurde er, welk document ondersteunt dat, welke uitleg is gevraagd en wat bleef onbeantwoord? Maak een aanvulling herkenbaar als nieuw bezwaar. Achteraf oude correspondentie herschrijven beschadigt de betrouwbaarheid van het dossier en lost ontbrekende voorbereiding niet op.

4. Scheid een onderzoek van een onmiddellijke voorziening

De officiële uitleg vermeldt dat de Ondernemingskamer naast een onderzoek onder omstandigheden functionarissen kan benoemen, zoals een bestuurder, commissaris of beheerder van aandelen. Dat zijn ingrijpende maatregelen waarvan de voorwaarden en noodzaak afzonderlijk worden beoordeeld. Het feit dat onderzoek wordt gevraagd geeft niet automatisch recht op iedere gewenste tijdelijke bestuursingreep.

Beschrijf daarom welk concreet gevaar niet kan wachten: een voorgenomen transactie, een bedrijfsbeslissing die door een patstelling uitblijft of een andere aantoonbare bedreiging voor de organisatie. Geef datum en bewijs. Vraag ook wat de maatregel tijdelijk oplost en wat niet. Een tijdelijke bestuurder aanwijzen is geen automatische overdracht van eigendom en bepaalt evenmin zonder meer een definitieve koopprijs.

5. Bereid verzoekschrift en dossier doelgericht voor

Volgens de werkwijze van de Ondernemingskamer worden verzoekschriften via een advocaat ingediend. Daarbij horen onder meer actuele Handelsregisteruittreksels, de geldende statuten bij een enquêteverzoek, een genummerd bijlagenoverzicht en een organogram. Uw advocaat bepaalt de inhoud en indiening, maar u kunt de voorbereiding versnellen door originele documenten logisch en volledig aan te leveren.

Zet niet een ongeordende mailbox om in honderden losse bijlagen zonder toelichting. Maak een korte tijdlijn met verwijzingen en leg ontbrekende documenten vast. Bespreek vertrouwelijke gegevens en het gebruik van bedrijfsinformatie voordat u deze verspreidt. De advocaat moet zowel gunstige als ongunstige stukken kunnen beoordelen; een selectie die wezenlijke tegeninformatie weglaat maakt de procesinschatting onbetrouwbaar.

6. Maak afspraken over onderzoek, kosten en vervolg

Een aangewezen onderzoeker voert een eigen opdracht uit en is niet uw persoonlijke adviseur. De Ondernemingskamer benadrukt onafhankelijk en zorgvuldig optreden van onderzoekers en functionarissen. Vraag vooraf hoe u medewerking organiseert, wie binnen de onderneming stukken verzamelt en hoe de communicatie wordt vastgelegd. Geef geen instructies alsof de onderzoeker uitsluitend uw standpunt moet bevestigen.



Uitleg bij uw situatie (vervolg)

Laat uw advocaat uitleggen welke vervolgstappen na een verslag mogelijk zijn en wat opnieuw moet worden verzocht. Onderzoekskosten, advocaatkosten en eventuele kosten van tijdelijke functionarissen zijn verschillende posten. Vraag een gefaseerde begroting met beslismomenten in plaats van één ononderbouwd totaalbedrag. Bespreek ook of overleg, een informatieafpraak of een vertrekregeling het concrete probleem met minder ingrijpende stappen kan oplossen.

7. Fictief voorbeeld: onduidelijke betalingen in een familie-bv

Stel: een minderheidsaandeelhouder ziet betalingen aan een vennootschap van de meerderheidsaandeelhouder. Hij heeft om overeenkomsten en toelichting gevraagd, maar ontvangt alleen een totaalbedrag. Tegelijk staat een nieuwe betaling gepland. Hij wil onderzoek en zegt dat hij onmiddellijk uit het bedrijf wil vertrekken.

De voorbereiding onderscheidt drie vragen: toegang tot de enquêteprocedure, de concrete onderzoeksvraag over de betalingen en de noodzaak van een tijdelijke maatregel. De wens tot vertrek krijgt een afzonderlijke beoordeling. Dit fictieve voorbeeld stelt geen misbruik vast en voorspelt geen uitkomst; het toont hoe dezelfde feiten verschillende juridische doelen kunnen oproepen.

8. Checklist voor een enquêteadvies

Vraag om een eerste advies over bevoegdheid, doel en urgentie voordat u de procedure laat uitwerken. Meld welke afspraken nog openstaan en of overleg mogelijk is. Laat vastleggen wat het beoogde resultaat van de eerste fase is en welke punten daarna nog een afzonderlijke beslissing vragen.

- ☐ Statuten, aandelhoudersregister, certificeringsstukken en organogram.
- ☐ Concrete bezwaren met oorspronkelijke brieven, ontvangstdatums en reacties.
- ☐ Financiële en bestuurlijke documenten die de onderzoeksvraag ondersteunen.
- ☐ Bewijs van de voorgenomen handeling of andere echte spoeddatum.
- ☐ Gewenste uitkomst, alternatieven en afspraken over gefaseerde kosten.



Veelgestelde vragen

Is iedere aandeelhouder bevoegd een enquête te vragen?

Nee. Voor een niet-beursgenoteerde bv of nv met maximaal € 22,5 miljoen geplaatst kapitaal is de wettelijke aandeelhoudersroute bijvoorbeeld 10% of € 225.000 nominale waarde, behoudens een lagere statutaire drempel. Voor grotere en beursvennootschappen bestaan andere routes. Laat uw precieze belang en eventuele bijzondere bevoegdheid toetsen.

Wordt met het onderzoek direct wanbeleid vastgesteld?

Nee. Onderzoek en een latere beoordeling van wanbeleid zijn verschillende onderdelen. Een onderzoeksvraag mag niet als reeds bewezen einduitkomst worden gepresenteerd.

Kan de Ondernemingskamer een tijdelijk bestuurder benoemen?

De officiële uitleg noemt die mogelijkheid, maar noodzaak en voorwaarden moeten afzonderlijk worden beoordeeld. Een verzoek geeft geen garantie op toewijzing.

Lost de enquête ook mijn uitkoopprijs op?

Niet vanzelf. Onderzoek, tijdelijke bescherming en een vertrek- of waarderingsgeschil hebben verschillende doelen. Laat samenhang en mogelijke combinatie door uw advocaat beoordelen.



Mijn werkblad

Digitaal invulbaar en printbaar. Geen e-mailadres nodig.

Uw voorbereiding blijft van u

Vul alleen in wat u weet. Bewaar originelen apart. Noteer bij twijfel welke informatie u nog moet opvragen. Laat termijnen en ingrijpende stappen afzonderlijk beoordelen.

Zijn aandeelhouderschap en stemverhoudingen gedocumenteerd?

Zijn de bezwaren en de reactie daarop schriftelijk vastgelegd?

Zijn de gewenste maatregelen en hun spoed concreet?

Heeft een advocaat de toegang tot de procedure beoordeeld?



Mijn werkblad (vervolg)

Mijn volgende stap

Welke vraag stel ik aan mijn adviseur en welke afspraak maak ik?

Afspraak / datum / wie bewaakt de vervolgstap?

Bronnen en gebruik

Rechtspraak - bevoegdheid Ondernemingskamer | 2026-10-23

Rechtspraak - onderzoeken en onmiddellijke voorzieningen | 2026-10-23

Rechtspraak - werkwijze en reglementen Ondernemingskamer | 2026-10-23

Burgerlijk Wetboek Boek 2 - artikelen 346 en 349, toegang en voorafgaande bezwaren | 2026-10-23

Nog niet juridisch gecontroleerd. Algemene informatie, geen oordeel over uw zaak. Deze PDF heeft geen verzendknop. Bewaar een kopie en controleer na opslaan of uw ingevulde antwoorden bewaard zijn.